

二次審査(提案審査)結果

(1)各委員の評価点一覧

テーマ	内容	配点	委員1		委員2		委員3		委員4		委員5		委員6		委員7		委員8		委員9		委員10		委員11												
			評価・乗率	評価点	評価・乗率	評価点	評価・乗率	評価点	評価・乗率	評価点	評価・乗率	評価点	評価・乗率	評価点	評価・乗率	評価点	評価・乗率	評価点	評価・乗率	評価点	評価・乗率	評価点	評価・乗率	評価点											
1 施設計画	①「やすらぎ」と「ほほえみ」のまち や「子育てしやすいまち」のイメージ を象徴する魅力的な外観を有する ホールに関する考え方	15	評価 乗率	C 0.8	12.0	評価 乗率	B 0.9	13.5	評価 乗率	B 0.9	13.5	評価 乗率	C 0.8	12.0	評価 乗率	B 0.9	13.5	評価 乗率	C 0.8	12.0	評価 乗率	B 0.9	13.5	評価 乗率	B 0.9	13.5									
	②活動をホールのみで行うことができ、 利用形態に応じた、利用しやすい ホールの環境整備(音響の切り替え・ 座席の工夫、諸室等の整備など) に関する考え方	15	評価 乗率	B 0.9	13.5	評価 乗率	C 0.8	12.0	評価 乗率	C 0.8	12.0	評価 乗率	C 0.8	12.0	評価 乗率	B 0.9	13.5	評価 乗率	A 1.0	15.0	評価 乗率	B 0.9	13.5	評価 乗率	B 0.9	13.5	評価 乗率	B 0.9	13.5						
	③施設の安全性の確保及びユニ バーサルデザインの取組に関する 考え方	5	評価 乗率	C 0.8	4.0	評価 乗率	B 0.9	4.5	評価 乗率	B 0.9	4.5	評価 乗率	C 0.8	4.0	評価 乗率	B 0.9	4.5	評価 乗率	B 0.9	4.5	評価 乗率	C 0.8	4.0	評価 乗率	C 0.8	4.0	評価 乗率	C 0.8	4.0						
2 土地利用計画	①周辺環境との調和に関する考 え方	5	評価 乗率	C 0.8	4.0	評価 乗率	C 0.8	4.0	評価 乗率	C 0.8	4.0	評価 乗率	B 0.9	4.5	評価 乗率	C 0.8	4.0	評価 乗率	C 0.8	4.0	評価 乗率	C 0.8	4.0	評価 乗率	B 0.9	4.5	評価 乗率	B 0.9	4.5						
	②公民館、ホール及び近隣公共 施設利用者の様々な交通手段に 配慮した駐車場等の整備や、 利用者等の安全な動線の確保に 関する考え方	15	評価 乗率	B 0.9	13.5	評価 乗率	B 0.9	13.5	評価 乗率	B 0.9	13.5	評価 乗率	C 0.8	12.0	評価 乗率	C 0.8	12.0	評価 乗率	C 0.8	12.0	評価 乗率	C 0.9	13.5	評価 乗率	A 1.0	15.0	評価 乗率	B 0.9	13.5						
3 新たな 利用 促進等	①誰もが気軽に立ち寄れるよ うな、開放的で居心地の良い 空間の整備に関する考え方	15	評価 乗率	C 0.8	12.0	評価 乗率	A 1.0	15.0	評価 乗率	B 0.9	13.5	評価 乗率	C 0.8	12.0	評価 乗率	C 0.9	13.5	評価 乗率	B 0.9	13.5	評価 乗率	C 0.9	13.5	評価 乗率	B 0.9	13.5	評価 乗率	B 0.9	13.5						
	②定期利用団体の活動の継続 や利便性の向上と、学生、若 者、子育て世代及び社会人 現役世代等の利用促進を両 立できる諸室・機能・設備 の整備に関する考え方	15	評価 乗率	B 0.9	13.5	評価 乗率	B 0.9	13.5	評価 乗率	C 0.8	12.0	評価 乗率	D 0.7	10.5	評価 乗率	C 0.8	12.0	評価 乗率	C 0.8	12.0	評価 乗率	B 0.9	13.5	評価 乗率	C 0.8	12.0	評価 乗率	C 0.8	12.0	評価 乗率	B 0.9	13.5			
4 コスト 抑制	①必要な機能と品質を確保 したうえで、インシャルコスト の抑制に関する考え方	5	評価 乗率	B 0.9	4.5	評価 乗率	A 1.0	5.0	評価 乗率	B 0.9	4.5	評価 乗率	C 0.8	4.0	評価 乗率	B 0.9	4.5	評価 乗率	B 0.9	4.5	評価 乗率	C 0.8	4.0	評価 乗率	C 0.8	4.0	評価 乗率	C 0.8	4.0	評価 乗率	C 0.8	4.0			
	②中長期的なライフサイクル コストの抑制、施設運営に係 る光熱水費などのランニング コストの抑制に関する考 え方	10	評価 乗率	B 0.9	9.0	評価 乗率	C 0.8	8.0	評価 乗率	B 0.9	9.0	評価 乗率	B 0.9	9.0	評価 乗率	C 0.8	8.0	評価 乗率	B 0.9	9.0	評価 乗率	C 0.8	8.0	評価 乗率	C 0.8	8.0	評価 乗率	C 0.8	8.0	評価 乗率	B 0.9	9.0			
5 効工 率性 の	施設の休館期間及び事務所の 利用不可能期間が最小となる ように配慮した工事手順や 仮設計画の工夫、工事期間 中の駐車場の確保及び通 行人等の安全性の確保に 関する考え方	10	評価 乗率	B 0.9	9.0	評価 乗率	A 1.0	10.0	評価 乗率	B 0.9	9.0	評価 乗率	C 0.8	8.0	評価 乗率	C 0.8	8.0	評価 乗率	B 0.9	9.0	評価 乗率	C 0.8	8.0	評価 乗率	B 0.9	9.0	評価 乗率	B 0.9	9.0	評価 乗率	B 0.9	9.0			
6 案の 評価 価格 提	価格提案に応じて算出する	10			10.0			10.0			10.0			10.0			10.0			10.0			10.0			10.0			10.0			10.0			
配点合計		120	委員1 評価点合計		105.0	委員2 評価点合計		109.0	委員3 評価点合計		105.5	委員4 評価点合計		100.0	委員5 評価点合計		98.5	委員6 評価点合計		105.5	委員7 評価点合計		104.5	委員8 評価点合計		106.5	委員9 評価点合計		103.5	委員10 評価点合計		107.0	委員11 評価点合計		108.0

(2)二次審査(提案審査)の結果(各委員の評価点の平均点)

104.8 /120点(各委員の平均点)