熊取町歩道舗装修繕計画



熊取町 都市整備部 道路公園課 令和6年3月更新 (平成25年12月策定)

1.背景•目的	1
2.歩道の現状と課題	1
2.1 管理歩道の現状	1
2.2 歩道舗装の現状	2
3.1 歩道の管理基準の設定	3
3.2 修繕計画区間の考え方	3
3.3 点検計画の立案	4
4.計画期間	6
4.1 計画期間	6
5.修繕の優先順位	6
5.1 優先順位の設定	6
5.2 修繕内容と実施時期	7
(1)修繕箇所	7

1.背景•目的

熊取町では、現在 26 km の歩道を管理しているが、経年変化による歩道舗装の損傷・劣化が進行していることから、修繕箇所は年々増加する傾向である。

これらを踏まえ、継続的かつ計画的な維持修繕の実施を目的とし、独自の劣化度判定調査に基づく「熊取町歩道舗装修繕計画」を平成25年12月に策定し、通学児童の歩道利用状況を加味することにより、客観的かつ総合的に修繕の優先順位を決定し、計画的に歩道舗装修繕を促進してきたところである。

今回は、国土交通省の「舗装点検要領(平成28年10月)」に準拠した点検に基づく計画の策定により、国庫補助金の採択が優遇されることとなったため、舗装点検要領に基づく点検方法により計画を更新するものとした。

2.歩道の現状と課題

2.1 管理歩道の現状

熊取町が管理する歩道の路線延長は26.1km、65路線であり、1級町道が7.6km (29.1%)、2級町道が6.1km (23.4%)、その他町道等が12.4km (47.5%)となる。 (表-2.1、図-2.1)

道路区分 管理延長 路線数
1 級町道 7.6 km 11
2級町道 6.1 km 11
その他町道等 12.4 km 43
合計 26.1 km 65

表-2.1 管理延長 (令和4年度末時点)

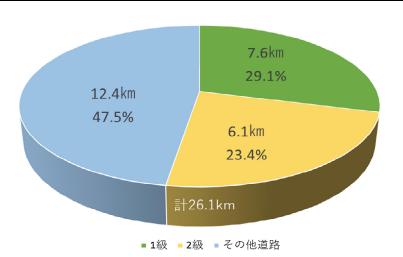


図-2.1 管理歩道延長とその割合

2.2 歩道舗装の現状

歩道の全体路線延長26.1kmについて、令和5年度に路面性状調査を実施した。調査については車線毎の実施となるため、調査対象の車線延長は36.9kmとなる。調査結果を基に、 熊取町における歩道舗装の損傷傾向を把握し、取りまとめを表-2.2および図-2.2に示す。

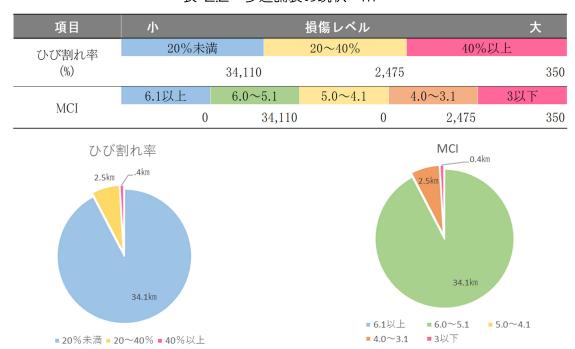


表-2.2 歩道舗装の現状: m

図-2.2 路面性状調査結果のまとめ

• MC I (維持管理指数)

国(旧建設省)が、舗装の維持修繕を行う総合的な指標として開発したものであり、舗装の供用性を「ひび割れ率」、「わだち掘れ量」、「平たん性」という路面性状値によって定量的に評価するもので、MCIによる舗装修繕の判断基準は、以下のように示されている。

項目	維持管理基準	MC I	参 考 ひび割れ率	
	望ましい管理水準	5 <c i<="" td=""><td>0~15%程度</td></c>	0~15%程度	
 MC 評価ランク	修繕することが望ましい	4 <mc td="" ="" ≦5<=""><td colspan="2">15~30%程度</td></mc>	15~30%程度	
	修繕が必要	3 <mc td="" ="" ≦4<=""><td colspan="2">30~45%程度</td></mc>	30~45%程度	
	早急に修繕が必要	MC I ≦3	45%程度以上	

路面性状調査結果より、MCIについて、表-2.2のとおり3 <MCIの延長は36.5km、MCI ≤ 3 の延長は0.4kmあった。

3.管理計画

3.1 歩道の管理基準の設定

アスファルト舗装の「ひび割れ率」、「わだち掘れ量」、「平たん性」を総合的に評価できる MCI で管理基準を設定し、点検および診断を行う。熊取町では歩道の管理基準について、損傷の進行が緩やかであることから、MC I ≦3となった路線を修繕対象とすることとした。

3.2 修繕計画区間の考え方

歩道における修繕範囲は修繕対象を基本に前後10mを修繕区間とする。(図-3.1) 10mの区間内に、他の修繕区間が交差する場合は、同一修繕区間とする。

MC I ≤ 3の延長 0.4km に対し、前後 10m の修繕区間を設定することで計画修繕延長は 1.4km となる。

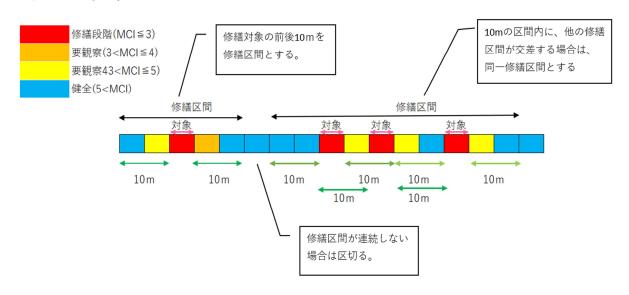


図-3.1 修繕計画区間の考え方

表-3.1 管理基準と修繕計画延長

分類	管理基準	修繕計画延長
歩道、独立専用自歩道	MCI≦3.0	1.4km

3.3 点検計画の立案

歩道、独立専用自歩道は、徒歩調査により路面性状の経年変化を把握し、計画期間中に おける路面性状データ情報の補完を目的とし、車上目視点検を定期的に行う。

ただし、路面の損傷の進行が穏やかであることから、日常点検の状況により路面性状調査の点検頻度を判断する。

表-3.2 点検手法・点検頻度

管理方針	点検方法	点検頻度
主として安全性を確保	• 定期点検(路面性状調査)	10年に1度※
	• 定期点検(車上目視)	概ね5年に1度※
	• 日常点検(車上目視)	概ね1年に1度

※歩道については、表中の点検頻度を目標とするが、日常点検の状況より、点検実施の 判断を行う。

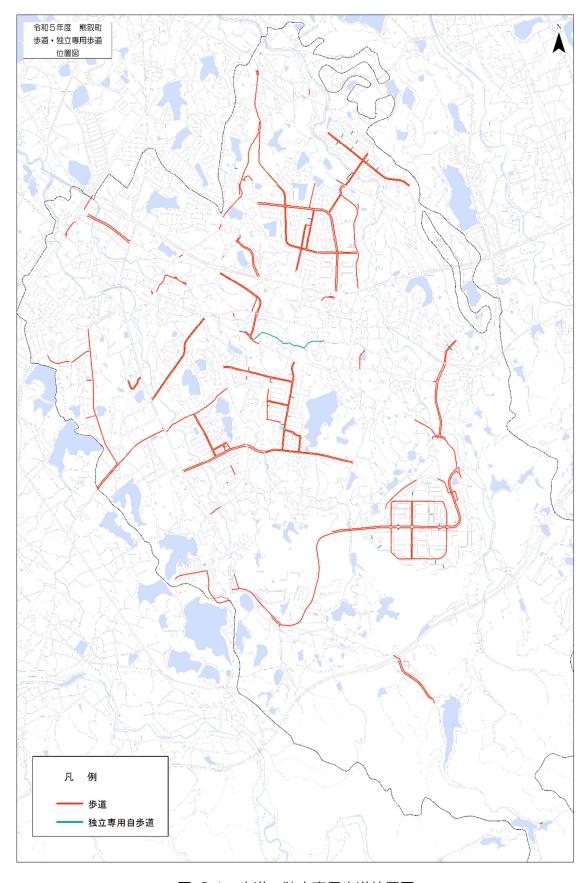


図-3.1 歩道・独立専用歩道位置図

4.計画期間

4.1 計画期間

本計画の計画期間は10年とする。

次回の路面性状調査は2033年度に予定しているが、日常点検の状況より、点検実施の判断を行うものとする。概ね5年に1回程度を目安として目視点検を実施し、中間見直しを検討する。

				1.1	_						
年度	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033
点検	目視	日常	点検()	車上目袖	見)	目視	日常	点検(車上目	見)	目視点検
	点検		※ Ē	宣営		点検		※ Ē	営		
計画策定	計画策定					中間 見直し※1					計画 更新
修繕		1 年目	2年目	3年目	4年目	5年目	6年目	7年目	8年目	9年目	10年目

表-4.1 調査と計画策定(見直し)のサイクル

5.修繕の優先順位

5.1 優先順位の設定

修繕の優先順位は、舗装の損傷状況を示す指標のMCIに加え、避難路、バス路線、通学路等といった歩道の重要度を考慮し、各要因別に点数化(表-5.1)し、その合計点数の高い区間から順に修繕を実施することとした。

<優先順位決定方法>

- 合計点数の高い順より優先順位を決定する。
- ・同点の場合はMCIの低いものから優先順位を決定する。

なお、MCIは修繕箇所の中で最もMCIの低い区間(5m評価)を代表値として使用した。

^{※1}予算執行状況に伴う見直し

表-5.1 各要因別点数

MCI	MCl≦3.0	3.1≦MCl≦4.0	4.1≦MCl≦5.0	5.1≦MCl
(最悪値)	30	20	10	0
	該当	非該当		
避難路	1	0		
	-4.17	JL=±\//	! 	
バス路線	該当	非該当		
, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	1	0		
/ マケナレロ	該当	非該当		
通学路	1	0		
アスファルト	50%以上	50%未満		
合材飛散状況	1	0		
	1 cm以上	1 cm以下	· [
段差	1 CIII以上	_		
		0		

5.2 修繕内容と実施時期

(1)修繕箇所

修繕が必要とされる箇所は図-5.3 に従い、1 地域で修繕箇所が偏ることのないよう、 町内を 4 つのゾーンに分類したが、修繕対象がゾーン 4 に存在しないため、図-5.2 に 示すソーン 1~3で予算配分により年度毎の優先順位に基づく修繕計画を作成した。

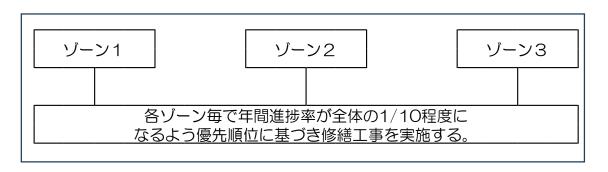


図-5.2 各ゾーンの優先順位と予算配分

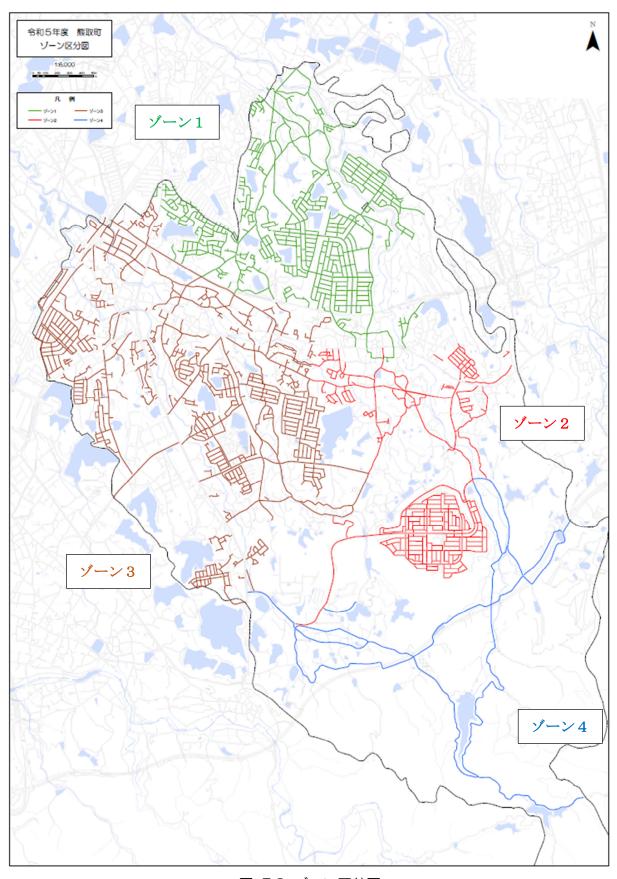


図-5.3 ゾーン区分図