

## 委員会 会議録

1. 委員会の名称 熊取町下水道事業経営委員会 令和2年度 第1回委員会
2. 開催日時 令和2年8月20日(木) 午後2時00分～午後4時00分
3. 開催場所 熊取町役場北館3階 大会議室
4. 議題  
案件1 整備計画  
案件2 スtockマネジメント計画  
案件3 経営戦略(投資財政計画)
5. 公開・非公開の別 公開
6. 傍聴者数 0人
7. 議題の概要  
案件1 整備計画  
事務局説明 資料P3～P24
  - ① 必要な整備規模
  - ② 整備の優先順位の評価
  - ③ 整備に必要な費用
  - ④ 年間整備規模の検討
  - ⑤ 年間整備規模の決定及び総事業費の決定
  - ⑥ 計画期間内の年度別整備箇所計画  
案件2 スtockマネジメント計画  
事務局説明 資料P25～P39
  - ① 管渠(汚水・雨水)
  - ② マンホールポンプ
  - ③ 点検・調査・改築計画(管渠・マンホールポンプ)  
案件3 経営戦略(投資財政計画)  
事務局説明 資料P40～P50
  - ① 人口・水量の見通し
  - ② 汚水量
  - ③ 財政収支の見通し

・ 主な意見・質疑、回答

案件1 整備計画

主な意見・質疑		回 答
1	整備計画の物価上昇1.5%について、新型コロナウイルスの影響でそこまで上昇しないと思うが、仮に1.5%未満に抑えられたとすると工事額が安価となるということですか。	そのとおりです。
2	整備計画⑤案となり、良かったと考えます。 ①案、②案のように整備が遅いと総額も多くなり、お金もなくなってしまうのではないのでしょうか。	物価上昇を考慮し、可能な限り早期整備を図ります。新型コロナウイルスの影響で予測困難ではありますが55億円の整備費用が14年間で6億円上昇する予測もあるので、早期整備に努めていきます。
3	14年後の整備計画完了後は、すべて使用料で賄うという計画でしょうか。 整備費用が使用料の値上げにつながるのでしょうか。	将来的な収支見通しについては、後ほど説明させていただきます。 使用料につきましては、若干の影響は出てまいります。
4	工事担当職員について、町職員以外での設計、積算や施工管理などの外注も検討していますか。	工事担当職員については、現在の4名から町職員の1名増員を考えています。しかし、関係部署との調整の結果、職員確保が困難となった場合は、工事計画を継続していくために、柔軟に対応する必要があります。 ただし、下水道事業という性質上、地域の生活に密着しているため、若手職員を育成し次世代へつないでいくことが基本と考えています。
5	24ページの整備計画図を見れば、おおよその整備が確認できますね。	トイレの修繕や改造時期などの目安となると考えています。
6	24ページの整備計画図は公表するのでしょうか。	公表します。 ホームページ・広報・図書館など公表する予定です。
7	整備の遅れる地区からの苦情などはでないのでしょうか。	下水道の要望も多いため、今回優先順位をつけ説明していこうと考えています。
8	24ページの図面では、整備順序も確認できますね。	この計画を目標とし頑張ります。

案件1 整備計画

主な意見・質疑		回 答
9	町の皆さまに納得してもらってください。	予定通りできない事態も出てくると思われませんが、その場合は理由の説明を行います。貴重なご意見ありがとうございます。
10	南小学校への整備ルートはどうなるのでしょうか。	学校の正門ではなく、以前保育所がありました裏門から計画しています。
11	【事務局より追加説明】	今後予定しています整備区域については、閑散地となり田畑の多い地域となりますが、公共下水道を整備することにより民間開発が増加することも予想されます。
12	田んぼにも、公共マスを設置するのでしょうか。	工事施工にあたり、所有者に各戸訪問し確認をとります。

案件2      スtockマネジメント計画

主な意見・質疑		回 答
1	痛み方によって整備の手法は変わるのでしょうか。 硫化水素の影響でコンクリートがボロボロになった場合は、塗り直すのか。	基本的には、マンホール壁面に樹脂製のものを巻いたり、コーティングする手法や根本的に鉄筋まで痛んでいるような状況であれば、マンホール自体の更新が必要となってきます。
2	コーティングの方がコンクリートより耐用年数が増えるのではないですか。	硫化水素の影響のない一般環境化ではコンクリート製品でも十分です。
3	修理をするのであれば、少し高額となっても長持ちするよう施工してもらいたい。	施設を調査してから工法を検討し実施設計を行い決定したいと考えています。
4	最近の修理実績はあるのでしょうか。	数年前にコンクリート管渠の継ぎ目がズレていた事例があります。 その部分を、ライニングを行い汚水の流出防止と地下水の浸入の対策を行いました。
5	その異常は点検で判明したのですか。それとも通報でしょうか。	点検で確認しました。
6	地表から見えないところでは、住民には分からないので、点検をよろしく願います。	了解しました。
7	腐食環境のマンホールが多くあると思いますが、実際の硫化水素濃度の測定や把握は行っていますか。	ガス検知器で何度か測定しましたが、その時は硫化水素濃度は検出されませんでした。
8	硫化水素の実態としてはどうでしょうか。 (できるところは、少しでも簡易測定などの積み重ねが重要だと思うため発言しました。)	測定時には検出されませんでした。硫化水素独自の症状であるコンクリート内面の黒ずみは数カ所確認しております。 そのような箇所は定期的に点検し経過観察を実施しています。

案件3 経営戦略(収支財政計画)

主な意見・質疑		回 答
1	47ページに記載のパーセンテージは44ページの 使用料単価140円に対してなのでしょうか。	単純に使用料を一律5%改定するのではなく、総額の5%を確保するシミュレーションとなっています。
2	熊取町の現在の下水道使用料は他の自治体に比 べるとどの様な状況ですか。	堺市以南では、中間から少し安価な状況です。
3	本町より安いところは、一般会計からの補填が大 きいのでしょうか。	すべてを確認していませんが、実際に低く抑えているところは、一般会計からの繰入が多いところは 多いです。 大阪府の泉州地域での湾岸部の工場が多い地域や、大規模な商業施設がある自治体においては、 皆さまからの下水道使用料は比較的安価で料金体系により水量が多い施設では高い状況です。 大規模施設に頼っている自治体も多い状況であると考えられます。
4	将来的には、料金値上げは仕方がないですね。 人口が減少すればそうなるし、逆に人口が増加す れば使用料は増加するのでしょうか。	将来見通しでは、良い見通しはたっていませんが、人口増加すれば料金を低く抑える可能性は出て まいります。
5	50ページのグラフについて グラフの変化している時点は料金値上げのタイミ ングですか。	その通りです。 令和5年、8年、11年です。
6	5%では、そのままの5%を推移することではな いのですね。	3年ごとに改定となります。 段階的に1回目5%、2回目には現在の基準からすると10%、3回目15%となります。 実際には3回目では15%ではなく、計算上もう少し上がる形にはなりますが、使用料自体が減少する ため効果が期待できないことも考えられます。

案件3 経営戦略(収支財政計画)

主な意見・質疑		回 答
7	【事務局より追加説明】	<p>今後、整備を加速することで有休地などが開発され新しく居住してすることも可能となります。また、維持管理についても急な修繕ではなく国補助金を活用し、効率よく実施することにより安心を皆さまと分かち合えると良いと思います。</p> <p>一方、下水道使用料に関しては現状の問題点を含め状況を確認にお知らせする趣旨で作成しています。</p> <p>以前であれば、3年間の収支を検討していましたが、今回初めて10年間のロングスパンで算出した結果となります。</p> <p>なお、令和2年度が見直しの年度となっておりますが、現時点ではそこまでの議論が進んでいませんので、3年後の令和5年に見直しを検討しています。</p> <p>必要な金額の確保のため、最初に15%、20%を一気上げると後半は楽になるなどの検討も併せて行いたいです。</p> <p>現在の試算では8%が一番バランスがとれているのではないかと考えています。</p>
8	<p>使用料の8%ですか。</p> <p>赤字にならない程度の健全経営をお願いします。</p> <p>できるだけ、住民の方の負担がかからないようお願いいたします。</p>	<p>皆さまにご理解いただけるよう親切、丁寧な説明を心がけます。</p> <p>整備工事の増加が値上げの原因ではないことなどご理解いただきます。</p> <p>下水道は住民の皆さまに必ず必要な施設であるため整備はしっかりしていきたいと考えています。</p>
9	<p>下水道使用料でしっかり経営していくことを説明してもらいたいです。</p>	<p>了解しました。</p>
10	【事務局より追加説明】	<p>平成24年1月の値上げは14.7%であり、本町が値上げを実施したのち近隣市町も値上げをしたため、現在は真ん中より少し安価となっております。</p>